

think.
Academy



“Právna vojna”

Ako je medzinárodný právny systém manipulovaný
s cieľom zničiť židovský štát Izrael

- 1. Medzinárodné právo**
- 2. Situácia na Blízkom východe od 7. októbra 2023**
- 3. Stručná história židovského štátu Izrael**
- 4. Organizácia Spojených národov**
- 5. Poradné stanovisko Medzinárodného súdneho dvora (19. júl 2024)**
- 6. Rezolúcia ES 10/24 (18. september 2024)
z Valného zhromaždenia OSN**
- 7. Záver**

AKO VZNIKÁ MEDZINÁRODNÉ PRÁVO?

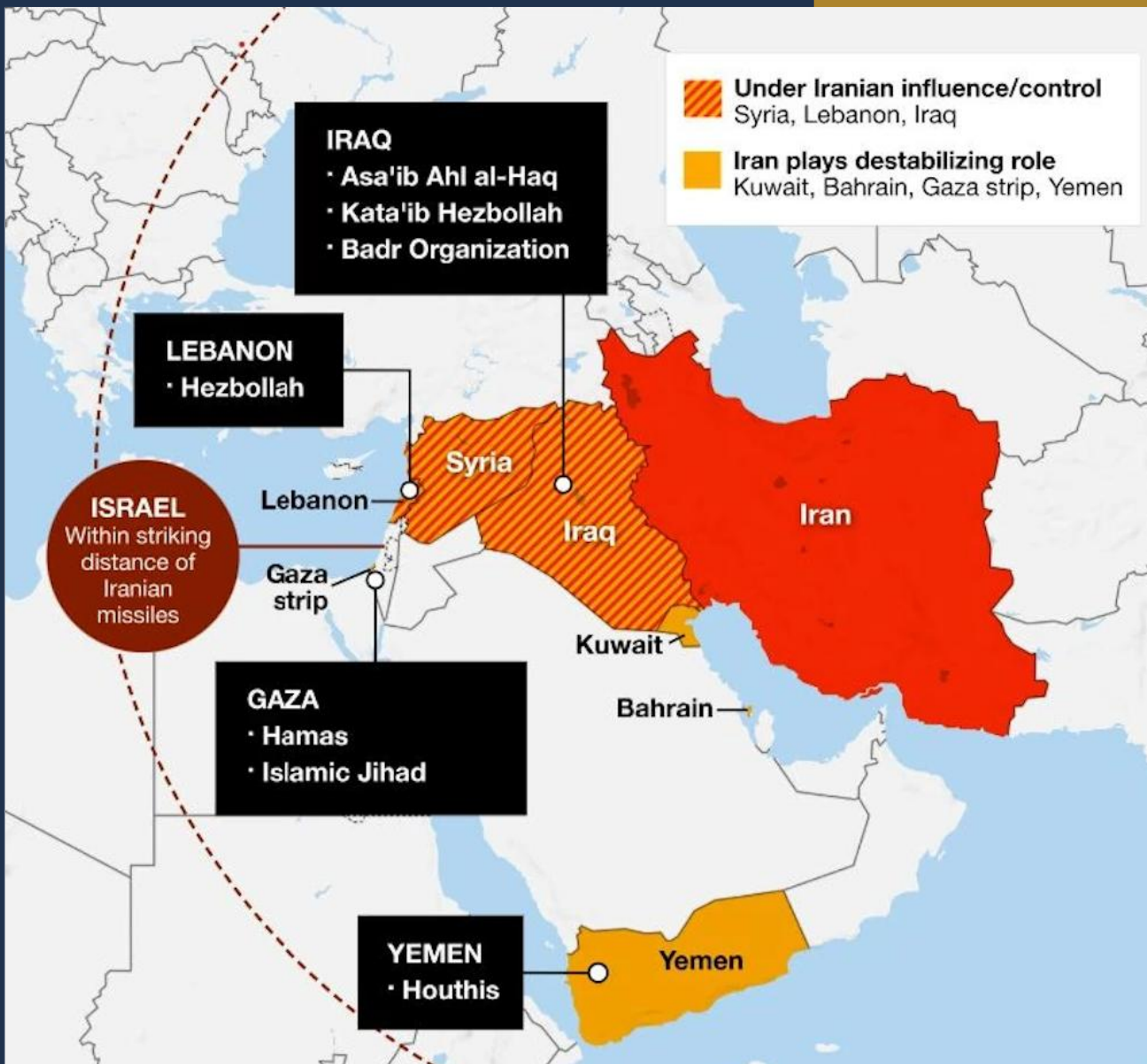
ZDROJE

- Zmluvy
- Právna obyčaj
- Zásady
- Medzinárodne uznávaní právnici

**ORGANIZÁCIA SPOJENÝCH
NÁRODOV NEVYTVÁRA
MEDZINÁRODNÉ PRÁVO!**

PREDMET ZÁUJMU

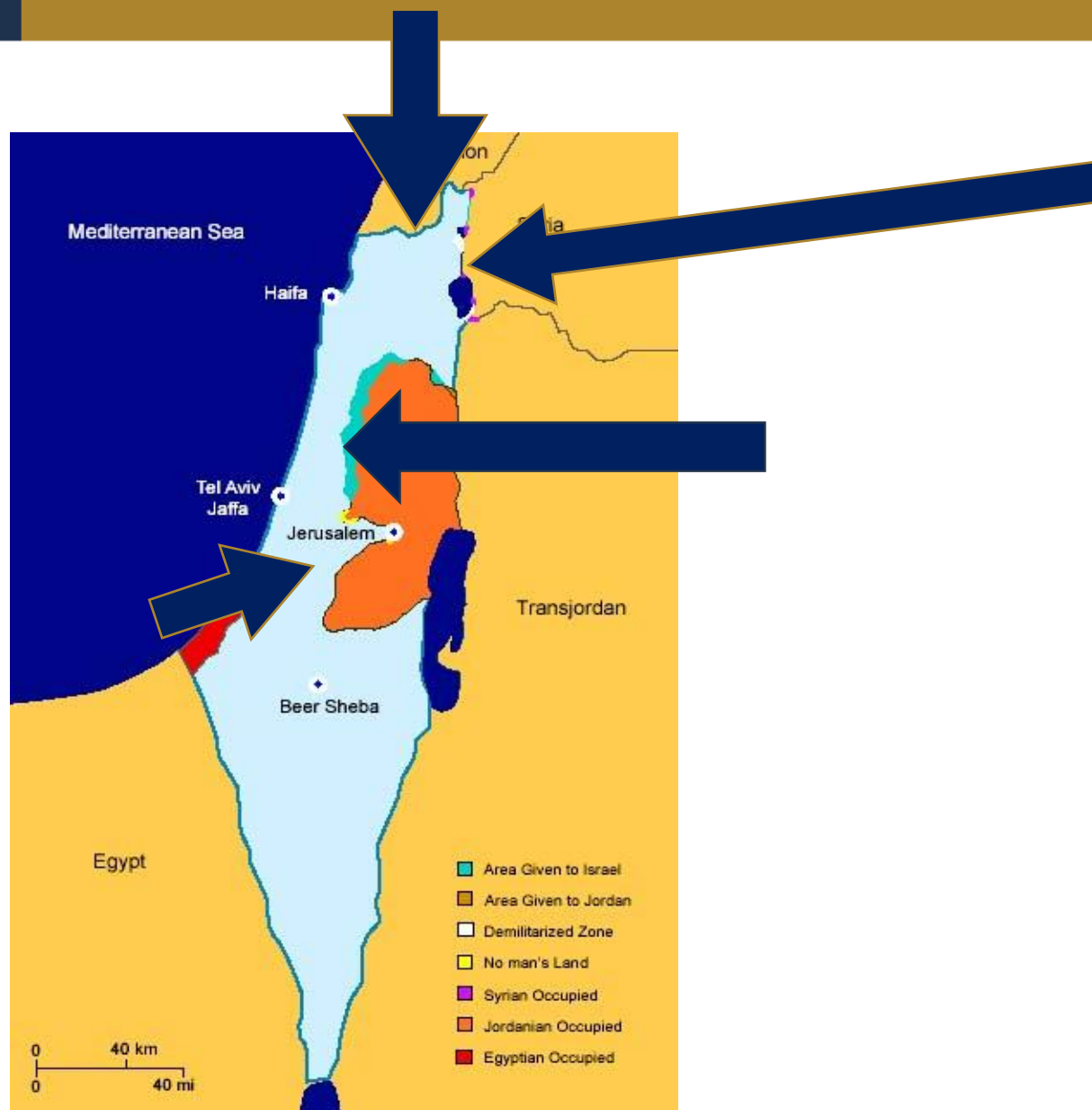
- Štátne územie a suverenita
- Ľudské práva
- Zákony a vojna
- Medzinárodné humanitárne právo
- Vojna proti terorizmu
- Hospodárske právo
-



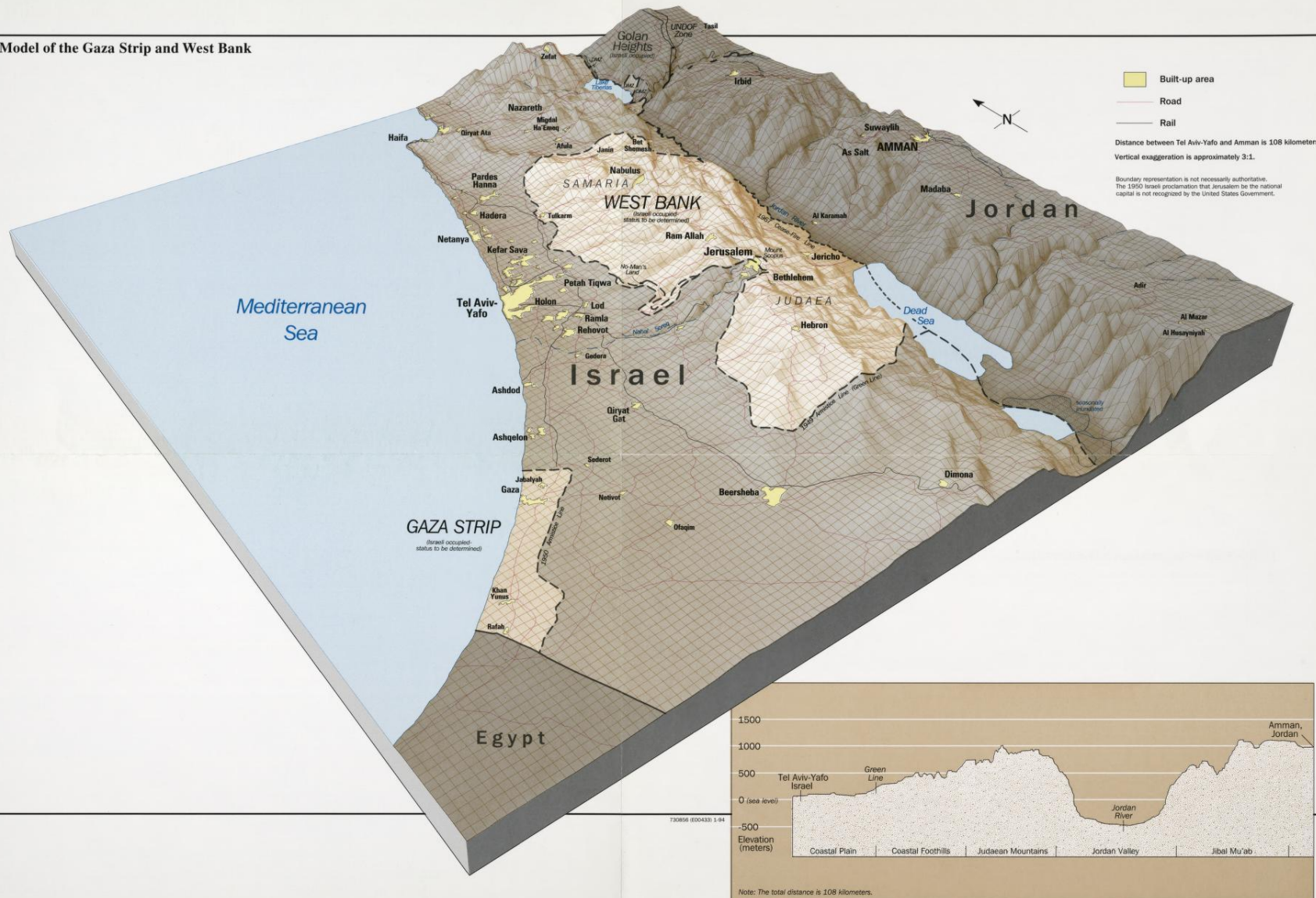
Irán: hrozba pre svetový mier

- Údery s cieľom získať hegemóniu
- Exportér revolučného islamizmu
- Globálny sponzor teroru (IRGC – Islamské revolučné gardy)
- Spojenec Ruska
- Jadrový program
- Cieľ: poraziť USA a Izrael

Vojna na viacerých frontoch



Terrain Model of the Gaza Strip and West Bank



Šírka pobrežnej roviny 18-20 km

Výška Júdejských hôr 600+ m

West Bank – 1998



- Západný breh po Dohodách z Osla:
- 450000 Židov
- 2 mil. palestínskych Arabov

1918 – 1922: pridelenie území národom Blízkeho východu prostredníctvom mandátu.

Tri mandáty na bývalých osmanských územiach:

- Libanon-Sýria
- Mezopotámia (Irak)
- Palestína



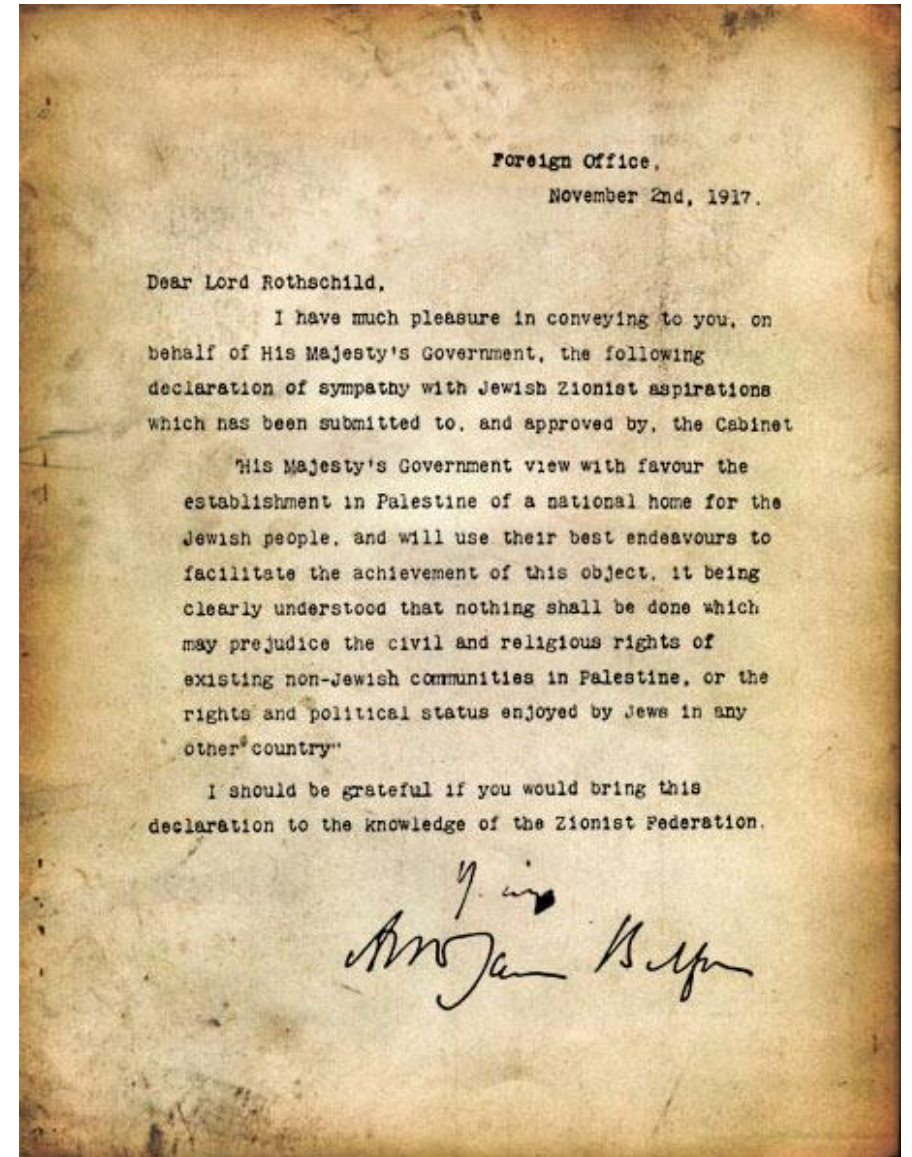
- **Sionizmus = hnutie za vytvorenie židovského štátu**
- **1. Sionistický kongres, Bazilej, 29. - 31. augusta 1897**
- **Vytvorenie Svetovej sionistickej organizácie (WZO)**
- **Prijatie „Bazilejského programu“:**

„Cieľom sionizmu je vytvoriť pre židovský národ domov v Palestíne zabezpečený verejným právom.“



Theodor Herzl

- Londýn, 2. novembra 1917
- List Britského kabinetu židovskej komunite, ktorý napísal minister zahraničných vecí James Balfour
- „...zriadenie národného domova pre židovský národ v Palestíne...“
- → podpora Bazilejského programu



1919: Parížska mierová konferencia

- Založenie Ligy národov
- vyzvala zainteresované národy Blízkeho východu, aby predložili svoje požiadavky

1920: San Remo, pridelenie mandátov najvyššími spojeneckými mocnosťami

1922: Prijatie mandátu pre Palestínu Radou Spoločnosti národov

Mandát pre Palestínu

- **8% dekolonizovanej oblasti**
(1920, San Remo)

V roku 1921 Briti územie d'alej rozdelili

(článok 25):

- **1/4 Palestína (2 %)**
- **3/4 Transjordánsko (6 %)**



- **„historické spojenie židovského národa s Palestínou“**
- **„dôvody na obnovenie ich národného domova v tejto krajine“**

- 1. Príjemcovia: židovský národ**
- 2. Cieľ: obnoviť ich „národný domov“**
- 3. Právo Židov na prisťahovanie a „úzke osídlenie“ krajiny**
- 4. Ochrana občianskych a náboženských práv všetkých obyvateľov Palestíny**

Od mandátu po štát



- ❑ **V roku 1947 Briti oznámili svoj zámer ukončiť Mandát pre Palestínu**
- ❑ **Plán OSN na rozdelenie Palestíny (rez. 181), 1947**
- ❑ **Židia súhlasia**
- ❑ **Arabi odmietajú**
- ❑ **nikdy sa nerealizoval**
- ❑ **(OSN bola založená v roku 1945 ako nástupca Ligy národov)**

Štát Izrael

- vyhlášený 14. mája 1948
- prijatý za členský štát OSN v roku 1949

Štátnosť*

- trvalé obyvateľstvo
- vymedzené územie
- účinná a nezávislá vláda
- schopnosť vstupovať do vzťahov s inými štátmi

*) Montevideo, 1933



Aké boli hranice nového štátu Izrael (1948)?

Vyhlásenie nezávislosti Izraela: „Eretz Izrael“

Zásada medzinárodného práva, *uti possidetis juris*:

**Ked' štát vznikne z mandátu,
ten štát zdedí hranice mandátu.**



Hranice štátu Izrael:

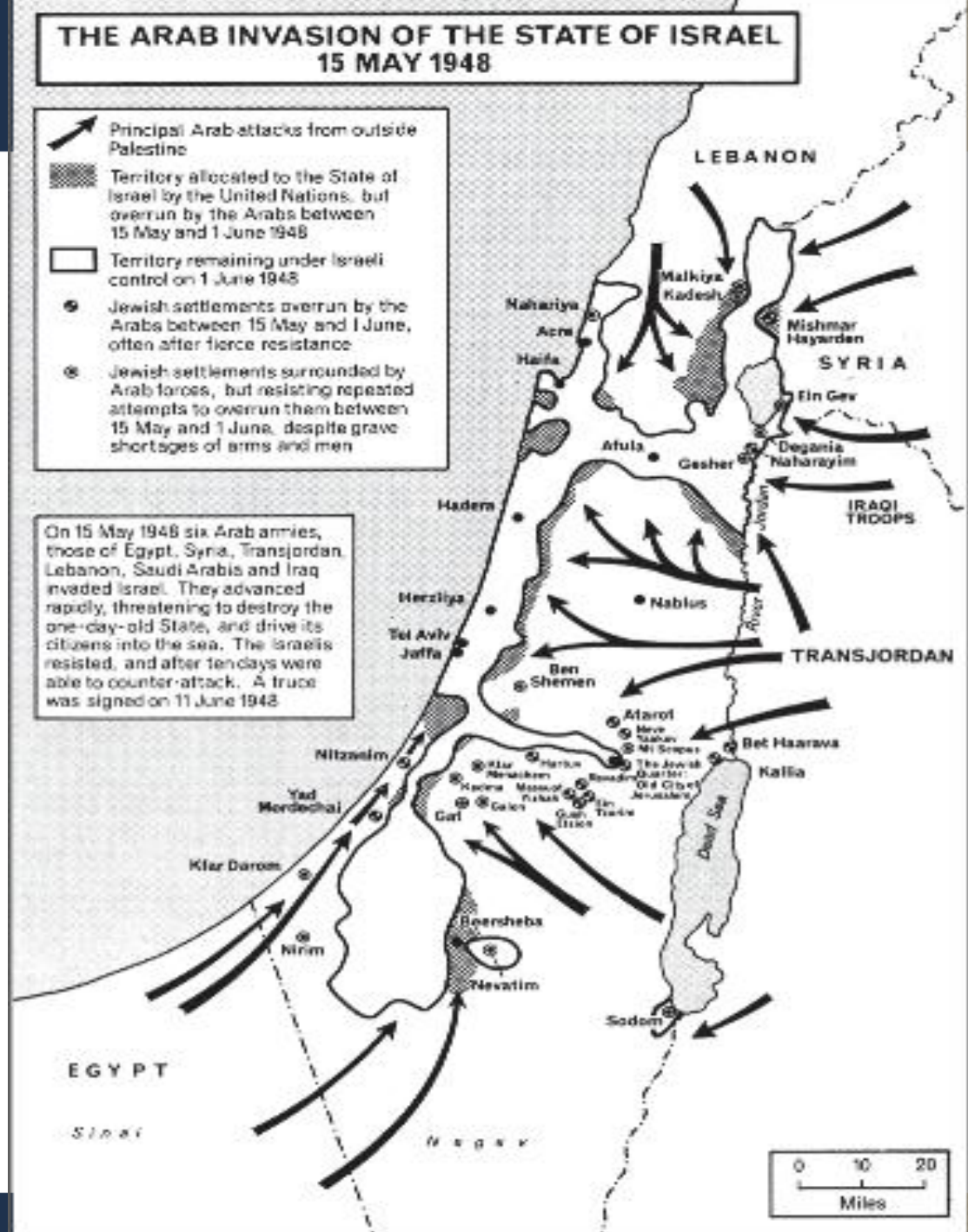
- od Libanonu na severe po Egypt na juhu
- od rieky na východe po more na západe

deň po

**THE ARAB INVASION OF THE STATE OF ISRAEL
15 MAY 1948**

- ➔ Principal Arab attacks from outside Palestine
- ▨ Territory allocated to the State of Israel by the United Nations, but overrun by the Arabs between 15 May and 1 June 1948
- Territory remaining under Israeli control on 1 June 1948
- ⊙ Jewish settlements overrun by the Arabs between 15 May and 1 June, often after fierce resistance
- ⊙ Jewish settlements surrounded by Arab forces, but resisting repeated attempts to overrun them between 15 May and 1 June, despite grave shortages of arms and men

On 15 May 1948 six Arab armies, those of Egypt, Syria, Transjordan, Lebanon, Saudi Arabia and Iraq invaded Israel. They advanced rapidly, threatening to destroy the one-day-old State, and drive its citizens into the sea. The Israelis resisted, and after ten days were able to counter-attack. A truce was signed on 11 June 1948.



15. máj 1948

Gaza
okupovaná
Egyptom



Judea & Samária
okupovaná
Jordánskom

Jeruzalem
rozdelený
(Jordánskom)



Jún 1967, arabské štáty opäť útočia na Izrael

Izrael znovu dobýva:

- východný Jeruzalem
- Gazu
- Judeu a Samáriu

a preberá kontrolu nad

- Golanskými výšinami
- Sinajom

Organizácia spojených národov



OSN založená v 1945

Hodnoty Charty OSN:

- medzinárodný mier a bezpečnosť
- rovnaké práva a sebaurčenie národov
- zvrchovaná rovnosť všetkých jej členov
- zdržať sa hrozby alebo použitia sily proti územnej celistvosti ktoréhokoľvek štátu

Čl. 80 zachováva práva a podmienky mandátov (Spoločnosti národov).

Historický a právny revizionizmus OSN „Palestína patrí Palestínčanom“

- „Mandát bol určený pre všetko obyvateľstvo (nielen pre Židov)“
- „Palestínčania majú právo na sebaurčenie vo svojej vlastnej krajine“
- Žiadne miesto pre Židov, ktorí prišli do Palestíny po roku 1920



Koncept „Palestínskych okupovaných teritórií“ po 1967



OLP založená Arabskou
ligou
v Káhire v 1964

- ❑ Po troch prehratých pozemných vojnách (1948, 1967, 1973) protivníci Izraela otvorili nové bojisko v OSN
- ❑ Rastúca väčšina členov OSN podporuje palestínsku vec
- ❑ na čele so Sovietskym zväzom
- ❑ plná podpora Ligy arabských štátov (LAS), Organizácie islamskej spolupráce (OIC), Hnutia nezúčastnených krajín (NAM) a Arabskej únie (AU)
- ❑ Lawfare/právna bitka = zneužívanie medzinárodného práva na delegitimizáciu štátu Izrael

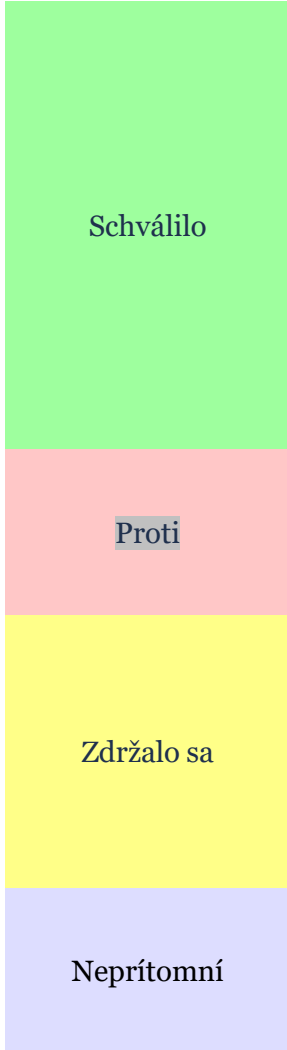


- ❑ *Súdy a tribunály*
 - ❑ Valné zhromaždenie OSN, Rada OSN pre ľudské práva (UNHRC)
 - ❑ Medzinárodný súdny dvor
 - ❑ Medzinárodný trestný súd
-
- ❑ *V teréne*
 - ❑ Irán
 - ❑ terorizmus, Hamas, Hizballáh atď’.



Poradné stanovisko Medzinárodného súdneho dvora 2024

Hlasovanie



Štáty

Alžírsko, Angola, Argentína, Arménsko, Azerbajdžan, Bahamy, Bahrajn, Bangladéš, Barbados, Belgicko, Belize, Bolívia, Botswana, Brunej, Kambodža, Čile, Čínska ľudová republika, Kolumbia, Kuba, Kórejská ľudovodemokratická republika, Džibutsko, Egypt, Gabon, Grenada, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, Indonézia, Iránska islamská republika, Irak, Írsko, Jamajka, Jordánsko, Kazachstan, Kuvajt, Kirgizsko, Laoská ľudovodemokratická republika, Libanon, 87 Lesotho, Líbya, Luxembursko, Malajzia, Salvador, Maledivy, Mali, Malta, Mauritánia, Maurícius, Mexiko, Mongolsko, Maroko, Mozambik, Namíbia, Nikaragua, Nigéria, Omán, Pakistan, Paraguaj, Peru, Poľsko, Portugalsko, Katar, Ruská federácia, Svätý Krištof a Nevis, Svätá Lucia, Svätý Vincent a Grenadíny, Saudská Arábia, Senegal, Sierra Leone, Singapur, Slovinsko, Somálsko, Južná Afrika, Srí Lanka, Sudán, Sýrska arabská republika, Tadžikistan, Trinidad a Tobago, Tunisko, Turecko, Turkménsko, Uganda, Spojené arabské emiráty, Vietnam, Jemen, Zambia, Zimbabwe

26 Albánsko, Austrália, Česká republika, Guatemala, Estónsko, Izrael, Keňa, Chorvátsko, Kanada, Rakúsko, Kostarika, Kongo, Libéria, Litva, Marshallove ostrovy, Mikronézia, Nauru, Palau, Papua-Nová Guinea, Rumunsko, Togo, Spojené kráľovstvo, Taliansko, Spojené štáty americké

53 Andorra, Bielorusko, Bosna a Hercegovina, Brazília, Bulharsko, Burundi, Kamerun, Pobrežie Slonoviny, Cyprus, Dánsko, Dominikánska republika, Ekvádor, Eritrea, Etiópia, Fidži, Fínsko, Francúzsko, Gruzínsko, Ghana, Grécko, Haiti, Honduras, Island, India, Japonsko, Kiribati, Lotyšsko, Lichtenštajnsko, Malawi, Monako, Čierna Hora, Mjanmarsko, Holandsko, Nový Zéland, Nórsko, Panama, Filipíny, Kórejská republika, Moldavská republika, Rwanda, Samoa, San Maríno, Srbsko, Slovensko, Šalamúnove ostrovy, Južný Sudán, Španielsko, Švédsko, Švajčiarsko, Thajsko, Tanzánia, Uruguaj, Vanuatu

27 Afganistan, Antigua a Barbuda, Benin, Bhután, Burkina Faso, Čad, Komory, Kongo, Dominika, Rovníková Guinea, Eswatini, Gambia, Madagaskar, Nepál, Niger, Severné Macedónsko, Svätý Tomáš a Princov ostrov, Seychely, Surinam, Východný Timor, Tonga, Tuvalu, Ukrajina, Uzbekistan, Venezuela

Súdny dvor

- 15 sudcov
- Predseda: Nawaf Salam (Libanon)
- Podpredseda: Julia Sebutinde (Uganda)

Väčšinové stanovisko

- 5 samostatných stanovísk
- 1 odlišné stanovisko (Sebutinde)

6 z 15 sudcov (40 %) sa vyjadrilo kriticky ku stanovisku

„Štát Palestína“ tvrdí:

- Palestínčania majú právo na sebaurčenie na CELOM palestínskom území
- „osady“ a „anexia“ sú nezákonné
- okupácia palestínskeho územia je nezákonná
- diskriminácia a apartheid



DVA PRÍSTUPY K PRÁVNÝM A VECNÝM DÔKAZOM

- Predseda sudca Salam:
- závery Valného zhromaždenia o nezákonnosti izraelskej okupácie *ab initio* posilňujú závery Súdneho dvora...
- Podpredsedníčka sudkyňa Sebutinde:
- „Súdny dvor nemá k dispozícii presné, vyvážené a spoľahlivé informácie, ktoré by mu umožnili rozumne dospieť k spravodlivému záveru o sporných skutkových otázkach spôsobom, ktorý je v súlade s jeho súdnym charakterom.“



11 sudcov vyjadrilo názor, že –

- Izrael uskutočňuje zmeny na „Palestínskom okupovanom území“, ktoré porušujú a) **zákaz nadobudnutia územia silou** (*ius ad bellum*) a b) **právo Palestínčanov na sebaurčenie**.
- Keďže ide o porušenie základných zásad medzinárodného práva, prítomnosť Izraela na týchto územiach sa stala nezákonnou.

PRETO -

- „pokračujúca prítomnosť“ Izraela na „Palestínskom okupovanom území“ je nezákonná
- Izrael musí bezpodmienečne ukončiť svoju prítomnosť na uvedenom území
- Izraelské osídlenia sú nezákonné a musia byť vyst'ahované
- OSN a všetky štáty musia zabezpečiť, aby Izrael „čo najrýchlejšie“ ukončil svoju prítomnosť na týchto územiach

1) Predpojatá žiadosť VZ OSN, rez. 77/247:

„Aké právne dôsledky vyplývajú z pokračujúceho porušovania práva palestínskeho ľudu na sebaurčenie zo strany Izraela, z jeho dlhodobej okupácie, osídľovania a anexie palestínskeho územia okupovaného od roku 1967 vrátane opatrení zameraných na zmenu ... štatútu ... Jeruzalema a z prijatia súvisiacich diskriminačných právnych predpisov a opatrení?“

- obviňujúca
- zaujatá
- jednostranná

2) Neobjektívny proces Medzinárodného súdneho dvora

- písomné a ústne podanie 53 štátov, „štátu Palestína“, AU, LAS a OIC - v drvivej väčšine protisionistické
- jednostranný pohľad
- 90 % zaujatých argumentov, ktoré sú zarámované do „palestínskeho naratívu“
- súdu neboli predložené presné a spoľahlivé informácie potrebné na vydanie vyváženého stanoviska
- časový tlak

3) Právne chybné stanovisko -

- Izrael je agresor
- Izrael nemá zvrchovanosť mimo línie prímeria z roku 1949
- palestínske právo na sebaurčenie je absolútne
- obavy Izraela týkajúce sa bezpečnosti sa ignorujú
- Dohody z Osla nemajú žiadny účinok
- ignoruje palestínsky/arabský odmietavý postoj a porušovanie medzinárodného práva
- stanovisko je v rozpore s dohodami z Osla a s dokumentom BR OSN č.

Dohody z Osla a BR OSN 242 (1967)

... naplnenie zásad Charty si vyžaduje nastolenie spravodlivého a trvalého mieru na Blízkom východe, ktorý by mal zahŕňať uplatňovanie oboch nasledujúcich zásad: (i) stiahnutie izraelských ozbrojených síl z **území obsadených** v nedávnom konflikte; (ii) ukončenie **všetkých nárokov alebo vojnových stavov** a **rešpektovanie a uznanie zvrchovanosti, územnej celistvosti a politickej nezávislosti každého štátu** v oblasti a ich práva žiť v mieri v **bezpečných a uznaných hraniciach bez hrozieb alebo násilných činov.**

- Úlohou súdu je rozhodnúť na základe spoľahlivých dôkazov.
- Z dôvodu jednostranných otázok rezolúcie 77/247 a zaujatého konania Súdny dvor nezohľadnil celý kontext sporu, čím podkopal dôveryhodnosť záverov poradného stanoviska.
- Súdny dvor mal odmietnuť odpovedať na zaujaté otázky, aby zachoval integritu svojej súdnej úlohy.
- Súdny dvor mal odmietnuť vydať poradné stanovisko



- Súdny dvor sa rozhodol vykresliť Izraelsko-palestínsky konflikt neobjektívne a jednostranne, pričom nezohľadnil jeho právnu a historickú zložitosť.
- Je poľutovaniahodné, že stanovisko odmietlo dohody z Osla ako kvázi irelevantné. Tento prístup je nesprávny.
- Záver, že izraelská okupácia je nezákonná, je založený na právne nesprávnej ceste



DÔSLEDKY STANOVISKA

- zhoršenie násilia a nestability v celom regióne
- ukončenie vojenskej prítomnosti Izraela na Západnom brehu vytvorí bezpečnostné vákuum, ktoré otvorí dvere Iránu a jeho spojencom
- protiizraelské akcie: BDS
- Línie prímeria z roku 1949 NIE sú bezpečné hranice
- Sebaurčenie ako „imperatívna norma“: nebezpečný precedens pre región

Valné zhromaždenie OSN Rezolúcia ES-10/24

18. september 2024

Zhrnutie hlasovania:

Áno:	124	vrátane Estónska, Fínska, Francúzska, Grécka, Írska, Nórska, Španielska
Nie:	14	vrátane USA, Česka, Maďarska
Zdržali sa hlasovania:	43	vrátane Dánska
Nevolilo:	12	
Spolu:	193	

- Izrael musí bezodkladne ukončiť svoju „nezákonnú prítomnosť“ na Palestínskom okupovanom území, a to najneskôr do 12 mesiacov
- žiadne nové osady, všetci existujúci „osadníci“ musia byť „vystáňovaní“
- odškodnenie Palestínskych Arabov za škody
- Izrael musí umožniť existenciu palestínskeho štátu na celom území POÚ
- Všetky ostatné štáty: zaviesť bojkot, stiahnutie investícií a sankcie
- Medzinárodná konferencia

ZÁVER

- Izrael je čoraz viac izolovaný a oklieštený
- tlačný islamskými a arabskými štátmi
- mnohé európske štáty sú spoluvinníkmi
- právo je manipulované
- podkopáva sa legitimita samotnej OSN
- Vláda práva a právny štát sú v ohrození!

Thank You

www.thinc-israel.org

thinc.

Contact: info@thinc.info / a.tucker@thinc.info